

• 护理教育 •

护理本科基础护理学课程“专创融合”教学实践研究

乔娟,尚方,陈寒囊,闫秀娟,王云璐

(河南中医药大学 智慧康养护理行业学院,河南 郑州 450046)

【摘要】目的 探讨护理本科基础护理学课程“专创融合”教学实践的效果。方法 便利抽样法选取某高校护理本科二年级学生(以下简称护生)为研究对象。采用历史对照研究设计,将 2021 级护生设为对照组($n=117$),2022 级护生设为干预组($n=100$)。对照组采用常规教学法,干预组采用“专创融合”教学法,比较两组护生在课程学习效果和大学生创新创业能力方面的差异。结果 教学后,干预组在基础护理学课程考核成绩和《大学生创新创业能力自评量表》得分上均高于对照组($P<0.05$)。结论 “专创融合”教学实践可提升护生的基础护理学课程学习效果和创新创业能力。

【关键词】 护理本科生;基础护理学;专创融合;教学创新

doi:10.3969/j.issn.2097-1826.2025.03.025

【中图分类号】 R472 【文献标识码】 A 【文章编号】 2097-1826(2025)03-0104-04

Research on the Teaching Practice of “Integration of Specialization and Innovation” in Basic Nursing Course for Undergraduate Nursing Students

QIAO Juan, SHANG Fang, CHEN Hannang, YAN Xiujuan, WANG Yunlu (College of Smart Health and Nursing Industry, Henan University of Chinese Medicine, Zhengzhou 450046, Henan Province, China)

【Abstract】 Objective To explore the effectiveness of the “Integration of Specialization and Innovation” teaching practice in the Basic Nursing course for undergraduate nursing students. Methods A convenience sampling method was employed to select second-year undergraduate nursing students from a certain university as research subjects. A historical control study design was adopted. The 2021 cohort was designated as the control group ($n=117$), while the 2022 cohort served as the intervention group ($n=100$). The control group received conventional teaching methods, whereas the intervention group experienced “Integration of Specialization and Innovation” teaching methods. The learning outcomes and entrepreneurial innovation capabilities between both groups were compared. Results After implementation, assessment scores in Basic Nursing courses and self-evaluation scores on college students’ entrepreneurial innovation capability scale were significantly higher in the intervention group than those in the control group ($P<0.05$). Conclusions The teaching practice of “Integration of Specialization and Innovation” can enhance nursing students’ learning outcomes in Basic Nursing courses as well as their entrepreneurial innovation abilities.

【Key words】 undergraduate nursing students; Basic Nursing; integration of specialization and innovation; teaching innovation

[Mil Nurs, 2025, 42(03): 104-107]

2024 年政府工作报告^[1]明确提出,要加速推进新质生产力的发展,其核心特征在于创新。研究^[2]表明,护理专业学生在创新意识方面存在不足,且知识学习与行业企业的脱节导致其创新创业(简称“双创”)能力普遍薄弱。鉴于此,如何在课程教学中有

效培养学生在面向大健康需求时解决复杂健康问题的实践创新能力,成为专业教师亟待解决的重要课题。而“专创融合”教学改革则是培养创新型专业人才的关键途径^[3]。“专创融合”即专业教育与双创教育的深度整合,重点在于依托专业教育,全面提升学生的创新精神、创业意识和双创能力^[4]。本文以基础护理学课程为例,详细阐述双创教育融入课程教学内容、实施及评价的环节,旨在为护理学专业课程教学探索一条可供借鉴的“专创融合”教学创新实施路径。

【收稿日期】 2024-09-02 【修回日期】 2025-01-27

【基金项目】 教育部产学合作协同育人项目(220903567082142),河南中医药大学教育教学改革研究与实践项目(2024JX32)

【作者简介】 乔娟,博士,讲师,电话:0371-53622156

1 对象与方法

1.1 研究对象 2022年9月至2024年6月,采用便利整群抽样法,选取某高校全日制护理学本科二年级学生(以下简称护生)为研究对象。将2021级护生设为对照组($n=117$),2022级护生设为干预组($n=100$)。对照组中女性89人(76%),男性28人(24%);干预组中女性80人(80%),男性20人(20%)。两组护生的年龄、性别、成绩绩点比较差异均无统计学意义(均 $P>0.05$),具有可比性。本研究已获我校伦理委员会批准(2024HL-390)。

1.2 研究方法 基础护理学共计144学时,护生在二年级两个学期中各学习72学时,理论课和实训课各占一半。理论课采用线上线下混合式教学模式,而实训课均在线下实训室进行。每个大组约25人,分6个实训小组,配备1间实训室和1名授课教师。

1.2.1 对照组 依据培养方案、教学大纲和教学周历,理论课依托慕课资源,以理论性知识学习为主,线下采用问题驱动教学法的案例教学、翻转课堂形式授课;实训课采用“教师示教→学生训练(教师针对性指导)→学生反馈→教师总结”的流程进行。思政素材、视频及随堂测试均发布在课程平台资料区,案例则在话题区发布,教师组织学生进行讨论,并及时反馈答疑。

1.2.2 干预组

1.2.2.1 组建多元师资队伍 依托特色行业学院、省级创新实践建设平台及产教融合示范学院,精心遴选基础护理学教师共计12名,其中包括院校教师6名、行业导师2名(分别来自医院和社区)、企业导师2名(来自两家产学合作公司),以及2名本校创新创业基础课教师。借助基础护理学“专创融合”虚

拟教研平台,开展集体备课,并推进设计性教学活动。教师遴选标准为在其专业领域工作满5年,具备丰富的授课经验及双创指导经验。

1.2.2.2 “专创融合”教学设计 基于国家要求、人民健康需求和学生毕业要求,经过前期文献研究^[5-6]、专家咨询和集体备课,构建了“一体两翼三线”的基础护理学“专创融合”教学创新模式,详见图1。该模式以学生的成长与发展为“主体”,设定课程总目标为培养服务大健康、担当国家行业使命的实践创新一流人才;以教法创新和学法创新为“两翼”,强调引导-探究式的“教”和融入双创方法、培养双创能力的“学”,旨在解决学生对双创方法了解和应用不足,以及拍脑袋“想点子”的现状。三条主线包括“专业技能线”“双创能力线”和“思政目标线”,它们相互融合、相互促进,构成“专创融合”课程内容。“专业技能线”旨在培养学生适应岗位需求的专业技能,满足专业发展需要;“双创能力线”旨在培养学生适应社会和竞争需求的双创能力,满足就业需要;“思政目标线”旨在培养学生实现成长与发展必备的价值观和方法,满足未来发展需要。团队将教学内容重构为患者出入院护理、安全护理、生活护理、药疗护理、生命支持和护理文书六大模块,深入挖掘每个模块的思政元素和创新元素,以育人性、科学性、前沿性、实践性、学术性为原则,深度整合学科前沿、交叉学科、行业企业新进展、痛点问题和社会需求,使学生在课程学习过程中能够沉浸于行业企业的真实问题中。目前,已开发融入思政、双创元素和行业企业康养需求的“专创融合”案例41个^[7],并有机融入课程教学。教学评价从护生学习效果和双创能力两个方面进行设计。

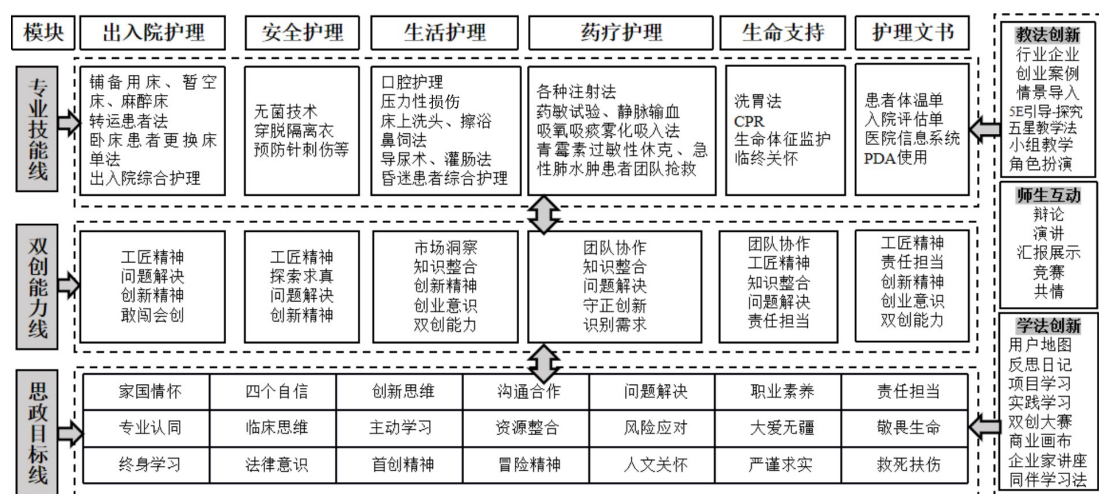


图1 基础护理学“专创融合”教学创新模式图

1.2.2.3 课程实施举例 下面以“5E”引导-探究式学习法在生命支持模块“心肺复苏术”(cardio pulmonary resuscitation, CPR)章节的应用为例进行介绍。“5E”包括吸引(engagement)、探究(exploration)、解释(explanation)、迁移(elaboration)和评价(evaluation)五个环节^[8]。(1)线上自学。发布自学任务单,包括四大任务:完成中国大学 MOOC 平台上理论性知识视频的学习和测试;学习视频操作或虚拟仿真实验,完成自主训练并提交视频作业,支撑课上探究环节;从患者及创新角度出发,提出问题并拟定解决方案,要求学生结合寒暑假临床见习完成,助力迁移环节;参与课程平台情景案例的话题讨论。学生完成自主学习任务后,进入 4 学时的线下实训。(2)课中(线下实训)。^①吸引环节:导入本校职工 CPR 救人的事迹,结合教师个人行业专访。作为本校附属医院的新入职职工,该职工与学生年龄相仿,以此身边典型案例引发学生兴趣,引出“会不会救?愿不愿意救?”的话题,明确学习目标。^②探究环节:首先,教师反馈学生提交视频的得分情况,学生进行操作演示,CPR 智能反馈平板从按压深度、频率、回弹及中断情况评分,激发学生主动构建知识,分小组讨论操作中的易错点。^③解释环节:小组展示讨论结果,教师针对易错点进行精讲,解决第一个问题“会不会救?”。精讲部分强调学理性和学科交叉,如 CPR 为何需保持特定按压深度和频率,引出胸泵机制,鼓励学生进行医-工交叉开发 CPR 教具。^④迁移环节:首先,针对课前第三个预习任务,学生基于行业企业实践提交的图片(问题驱动),围绕“胸廓畸形患者抢救时如何按压?”“机械按压与人工按压的优劣?”“婴幼儿、孕妇抢救时按压方法?”等问题进行小组快问快答。接着,教师导入冲突情景,在一次踩踏事件中,一名医学生实施 CPR 救活患者后,却因患者肋骨骨折被起诉,询问学生肋骨骨折时是否继续按压?通过课堂平台投票后,由正反方辩手展开辩论。教师进行正向引导和反向思政输出,增强学生对法治社会的信心,突出制度自信,解决课前第 2 个问题“愿不愿意救?”。随后,通过推导文献数据引出学科前沿,指出非医务人员可实施仅按压胸部的 CPR,类比国内外溺水患者抢救视频,分析我国公众 CPR 普及现状,强调医学生的使命担当。^⑤评价环节:教师先展示课前学生提交视频作业的易错点思维导图。布置课后作业:学生绘制个人易错点思维导图巩固知识;与思政实践,利用教师搭建的“专创融合”平台,线上预约、线下服务,进行急救科普,教会身边一人 CPR 并录制微视频提交;开展校园或社区居民 CPR 认知现状调查,制订针对性培训方案。

最后,播放救人职工的采访片段,进行小结和升华,突出“敢为”精神。在授课过程中,依据教学内容和目标,灵活运用多种教学方法,例如在引导-探究学习的基础上,融入团队抢救示范演示法、小组讨论法等。在吸引环节,通过引入“专创融合”的经典案例,激发学生兴趣,培养其大胆质疑、探索求真的科学精神。在探究和解释环节,借助学生演示操作、小组讨论以及教师针对性的讲解,突出教学重点。在迁移环节,引入行业企业的真实案例或高阶性的“专创融合”案例,引导学生应用所学知识和技能,解决问题,培养其解决复杂健康问题的临床思维和创新思维能力^[8],从而突破教学难点。在评价环节,全面评估学习效果,布置课后作业及延展任务。(3)课后(线下)。学生完成作业,预习新课并开展行业、企业、社会实践。同时,与第二课堂联动,参加“三下乡”、青年志愿活动和“挑战杯”等双创类竞赛活动。

1.3 效果评价

1.3.1 护生学习效果 采用 60% 的形成性评价和 40% 的终结性评价进行学习效果评价。其中,形成性成绩包括线上测试(20%)、实训考核(30%)、小组作业(20%)、学习笔记(5%)、课堂参与(10%)、实验报告(10%)和线上论坛(5%),评价学生知识、能力、素养目标的达成情况,采用线上线下相结合的方式。终结性评价采用闭卷考试,包括选择题、简答题和病例分析题,与执业考试题型和内容接轨,侧重知识和能力目标的考核,由课程组教师进行线上流水阅卷。

1.3.2 大学生创新创业能力自评量表 由李莹^[9]编制,用于评测大学生的创新创业能力。该量表分为创业人格、基本创业能力、核心创业能力、社会应对能力 4 个维度,共 43 个条目,包含勇气胆识、责任担当、踏实执着、自信乐观、实践能力、学习能力、分析能力、创新能力、机遇把握能力、资源整合能力、领导能力、人际交往能力、团队合作能力、抗压能力等 14 个能力要素。采用 Likert 5 级评分法,从“非常不符合”到“非常符合”分别计 1~5 分,均分得分范围为 1~5 分,得分越高表明被试者双创能力越高。本研究中,该量表的 Cronbach's α 系数为 0.881。

1.4 统计学处理 采用 SPSS 26.0 软件进行统计分析。符合正态分布的计量资料采用 $\bar{x} \pm s$ 描述,组间比较采用两独立样本 t 检验;计数资料采用例数描述,组间比较采用 χ^2 检验。以 $P < 0.05$ 表示差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组护生学习效果比较 课程实施后,干预组护生的基础护理学课程考核总成绩为 (84.65 ± 4.84) 分,高于对照组,差异有统计学意义($P < 0.05$),见表 1。

2.2 两组护生双创能力比较 课程实施后,干预组护生双创能力均分为 (4.17 ± 0.63) 分,高于对照组 (3.63 ± 0.53) 分($P < 0.001$),且两组学生在创业人格、基本创业能力、核心创业能力和社会应对能力4个维度的差异均有统计学意义(均 $P < 0.05$)。详见表2。

表1 两组护生基础护理学课程考核成绩比较(分, $\bar{x} \pm s$)

项 目	对照组 ($n=117$)	干预组 ($n=100$)	t	P
形成性考核成绩	90.80 ± 6.71	93.32 ± 3.97	2.858	0.005
终结性考核成绩	66.74 ± 8.61	75.46 ± 5.25	-7.838	<0.001
综合成绩	80.42 ± 11.12	84.65 ± 4.84	-3.184	0.002

表2 两组护生双创能力自评量表得分比较(分, $\bar{x} \pm s$)

维 度	对照组 ($n=117$)	干预组 ($n=100$)	t	P
创业人格	3.61 ± 0.45	4.10 ± 0.60	-3.964	<0.001
基本创业能力	3.40 ± 0.49	4.13 ± 0.56	-5.850	<0.001
核心创业能力	3.30 ± 0.51	4.03 ± 0.52	-5.946	<0.001
社会应对能力	3.64 ± 0.53	4.17 ± 0.63	-3.857	<0.001
总均分	3.63 ± 0.53	4.17 ± 0.63	-3.929	<0.001

3 讨论

3.1 基础护理学“专创融合”教学实践有效提升护生课程学习效果 研究结果显示,干预组课程考核总成绩高于对照组($P < 0.05$),表明本教学实践能够有效提升护生的课程学习效果。本研究构建了“一体两翼-三线”的基础护理学“专创融合”教学创新模式,组建多元化师资队伍,重塑教学目标,模块化重构课程内容,创新“教法”与“学法”,并与省内具有广泛影响力的行业、企业、医院、社区形成协同育人的“教育链”,创设了第一课堂与第二课堂联动的教学环境,全面发力于教与学的全过程。赵国靖等^[6]的研究亦证实,双创教育绩效与师资队伍、课程内容、组织领导、机制保障密切相关。提示“专创融合”教育应以专业课程内容为载体,以师资队伍建设为抓手,遵循学生成长发展规律和教育规律,将双创教育分层分类融入学生专业课学习。此外,5E教学法为护生构建了进阶思考的学习过程^[10],使护生深入行业、企业、社会的真实问题,在发现问题、创新解决问题、参与挑战杯等双创类竞赛活动的过程中,不断深化专业知识的学习^[11],提升服务社会的责任担当意识,优化学习体验,显著提高育人成效。

3.2 基础护理学“专创融合”教学实践有效提升护生双创能力 研究结果显示,教学创新后干预组学生的双创能力得分高于对照组($P < 0.001$),这表明基础护理学“专创融合”教学实践能够有效提升学生的双创能力。大学生双创能力的形成与发展受到个

人因素和环境因素的共同影响^[6]。基础护理学“专创融合”教学实践通过个人内在知识的进阶建构,并与行业、企业、社会需求等外部环境协同作用,有效促进了学生双创能力的提升。通过引入双创教育的“教法”和“学法”创新,大胆地让学生“先上手”,进行探究试错,然后针对易错点进行讲解,结合行业、企业、社会实践,引导学生进行深度思考,必要时连线校外导师,明晰行业痛点问题、需求和新进展。在课后实践环节,要求学生走出教室,深入行业,营造浓厚的“专创融合”氛围,并鼓励学生参与大学生众创空间团队竞赛,在双创导师的指导下,全面提升团队合作能力、人际交往能力和资源整合能力。

4 小结

以学生为“主体”,以教法创新和学法创新为“两翼”,将“专业技能线”、“双创能力线”和“思政目标线”有机融合的“一体两翼-三线”基础护理学“专创融合”的教学创新实践,能够有效解决护生创新意识匮乏以及知识学习与行业企业需求脱节导致的双创能力薄弱问题,显著提升护生的课程学习效果和双创能力。然而,针对行业企业导师教学水平参差不齐的现状,开展针对性的培训,以实现行业企业导师教学能力的同质化提升,将是未来研究的重点方向。

【参考文献】

- [1] 中华人民共和国中央人民政府.政府工作报告[EB/OL].[2024-10-12]. https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202403/content_6939153.htm.
- [2] 张佳,李忻宇,王梁,等.创新氛围感知对护士创新行为的影响以及内在动机的中介效应[J].解放军护理杂志,2020,37(5):57-60.
- [3] 李海东.融合与创新:高校创新创业课程体系构建研究[J].中国大学教学,2023,3(3):42-51.
- [4] 吴晓静.论应用型高校“专创融合”的路径依赖与突破[J].扬州大学学报:高教研究版,2024,28(2):25-35.
- [5] 乔娟,宋晓燕,王子涵,等.护理学导论“五爱”思政育人方案设计与实践[J].中国实用护理杂志,2023,39(25):1985-1990.
- [6] 赵国靖,龙泽海,黄兆信.专创融合对高校创新创业教育绩效的影响研究——基于12596份教师样本的实证分析[J].浙江社会科学,2022,(7):142-151,161.
- [7] 曹珊.护理学专业课程思政教学研究与案例精选[M].郑州:郑州大学出版社,2023:31-42.
- [8] DAINES B,BERRY A,DAROOWALLA F,et al.The use of the 5E instructional design strategy to teach respiratory physiology to first-year medical students[J].Adv Physiol Edu,2019,43(4):546-552.
- [9] 李莹.大学生创新创业能力影响因素与培养策略研究[D].长春:东北师范大学,2019.
- [10] JIANG M,LAM A H C,CHIU D K W,et al.Social media aids for business learning:a quantitative evaluation with the 5E instructional model[J].Educ Inf Technol,2023,5(9):1-23.
- [11] 贾小爱,王丹丹,孟国峰,等.基于“专创融合”的统计学类专业创新型人才培养体系探索与实践[J].高教学刊,2024,10(15):67-71.

(本文编辑:刘于晶)