

# 护理本科生网络闲逛现状及影响因素结构方程模型构建

董慧泽,张栋,杜世正

(南京中医药大学 护理学院,南京 210023)

**【摘要】** 目的 探索护理本科生网络闲逛现状并分析其影响因素的作用关系。方法 便利抽样法选取某中医药大学护理学院 383 名全日制本科学学生为研究对象,采用大学生网络闲逛问卷、大学生专业认同问卷、青少年时间管理倾向量表、大学生无聊倾向问卷对其进行调查,并构建影响因素的结构方程模型。结果 护理本科生网络闲逛总体处于中等偏上水平,专业认同感、时间管理倾向、无聊倾向均与网络闲逛明显相关(均  $P < 0.01$ )。结构方程模型显示,低时间管理倾向和低专业认同均可强化学生无聊倾向,进而促使网络闲逛发生。结论 护理院校应高度关注学生的网络闲逛行为,可通过提高其专业认同感和时间管理能力,改善无聊倾向,以减轻其网络闲逛水平。

**【关键词】** 护理本科生;网络闲逛;专业认同;时间管理倾向;无聊倾向

doi:10.3969/j.issn.2097-1826.2023.12.016

【中图分类号】 R47 【文献标识码】 A 【文章编号】 2097-1826(2023)12-0064-04

## Status Quo of Cyberloafing in Nursing Undergraduates and Modeling of Structural Equation on Its Influencing Factors

DONG Huize, ZHANG Dong, DU Shizheng (School of Nursing, Nanjing University of Chinese Medicine, Nanjing 210023, Jiangsu Province, China)

Corresponding author: DU Shizheng, Tel: 025-85811651

**【Abstract】 Objective** To understand the status quo of cyberloafing of nursing undergraduates and explore the relationship of the correlates. **Methods** Selected by convenience sampling, a total of 383 nursing undergraduates were investigated with the questionnaire on college students' cyberloafing, the questionnaire on their speciality identity, the adolescence time management disposition scale and the boredom proneness questionnaire on college students. The status quo of cyberloafing of nursing undergraduates was described, and a structural equation model was developed to explore the relationships of its correlates. **Results** The cyberloafing score of nursing undergraduates was relatively high. There were statistically significant correlations between cyberloafing and speciality identity, time management disposition and boredom proneness (all  $P < 0.01$ ). The result of structural equation modeling showed that low speciality identity and low time management disposition led to students' cyberloafing by increasing their boredom proneness, which was considered as the mediating variable. **Conclusions** Nursing schools should pay close attention to the students' cyberloafing behavior, and reduce it by improving their speciality identity, time management ability, and boredom proneness.

**【Key words】** nursing undergraduate; cyberloafing; speciality identity; time management disposition; boredom proneness

[Mil Nurs, 2023, 40(12): 64-67]

随着互联网的广泛应用,网络闲逛(cyberloafing)行为日益普遍,亟待关注<sup>[1]</sup>。学生网络闲逛是指学生在规定学习时间内偏离学习目标,利用互联网从事与学习无关的活动<sup>[2]</sup>。大学生网络闲逛具有普遍性、隐蔽性、复杂性等特点<sup>[3]</sup>,且导致学习效率低、学业专注度下降等诸多后果<sup>[2,4]</sup>。目前,学界对学生网络闲逛影响因素研究

较少,但对与之密切相关的网络成瘾、网络依赖的研究较多<sup>[4]</sup>。研究显示:大学生网络成瘾与无聊感呈正相关<sup>[5]</sup>;专业认同不仅会直接影响网络依赖,还会通过外显无聊倾向间接影响网络依赖<sup>[6]</sup>;无聊情绪、时间管理倾向和手机依赖之间两两相关<sup>[7]</sup>。据此推测,大学生网络闲逛可能是无聊倾向、专业认同、时间管理倾向等多因素相互作用的结果。本研究聚焦护理本科生,探索该类大学生群体的网络闲逛现状,构建影响因素结构方程模型,探索因素间作用关系,为院校开展有针对性干预提供参考。

## 1 对象与方法

1.1 研究对象 2022年9—11月,便利抽样法选取

**【收稿日期】** 2023-04-03 **【修回日期】** 2023-10-14

**【基金项目】** 南京中医药大学大学生创新创业训练计划项目(103152022039)

**【作者简介】** 董慧泽,本科在读,电话:025-85811651

**【通信作者】** 杜世正,电话:025-85811651

某中医药大学护理学院 383 名全日制护理本科学生为研究对象。纳入标准:(1)全日制护理本科学生;(2)知情同意。排除标准:休学学生。根据 Jackson<sup>[8]</sup>所提出的 N:q 规则,N 为样本数,q 为模型中需要被估计的参数,建议的比例为 20:1,亦可放宽至 10:1。本研究中,初步模型的估计参数数量(number of distinct parameters to be estimated)为 26 个,因此本研究样本量应介于 260~420 例。本研究共招募调研对象 383 例。

## 1.2 方法

### 1.2.1 研究工具

1.2.1.1 一般资料问卷 自行设计,内容包括年龄、性别、年级、生源地、专业志愿、平均绩点等。

1.2.1.2 大学生网络闲逛问卷 该问卷由牛伟娜<sup>[2]</sup>编制,用于测评大学生网络闲逛水平。该问卷包括 2 个维度即主动型网络闲逛(5 个条目)、被动型网络闲逛(5 个条目),共 10 个条目。采用 6 点计分法,从“从不”到“总是”依次计为 1~6 分,总分 10~60 分,得分越高表明学生网络闲逛水平越严重。研究<sup>[2]</sup>表明,一般大学生群体网络闲逛问卷得分为(37.92±9.57)分。该问卷 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.935<sup>[2]</sup>。

1.2.1.3 大学生专业认同问卷 该问卷由秦攀博<sup>[9]</sup>编制,用以测评大学生专业认同水平。该问卷包括 4 个维度即认知性专业认同(5 个条目)、情感性专业认同(8 个条目)、行为性专业认同(6 个条目)和适切性专业认同(4 个条目),共 23 个条目。采用 5 点计分法,从“完全不符合”到“完全符合”依次计为 1~5 分,总分 23~115 分,得分越高表明大学生专业认同感越强。该问卷 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.916<sup>[9]</sup>。

1.2.1.4 青少年时间管理倾向量表 该量表由黄希庭等<sup>[10]</sup>编制,用以测评青少年时间管理倾向。该量表包括 3 个维度即时间价值感(10 个条目)、时间监控观(24 个条目)和时间效能感(10 个条目),共 44 个条目。采用 5 点计分法,从“完全不符合”到“完全符合”依次计为 1~5 分,总分 44~220 分,得分越高表明个体时间管理倾向水平越高。该问卷各维度的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.61~0.81<sup>[10]</sup>。

1.2.1.5 大学生无聊倾向问卷 该问卷由黄时华等<sup>[11]</sup>编制,用于测评大学生无聊倾向水平。该问卷包括 2 个维度即外部刺激(22 个条目)和内部刺激(8 个条目),共 30 个条目。采用 7 点计分法,从“完全不符合”到“完全符合”依次计为 1~7 分,总分 30~210 分,分值越高表示无聊倾向性越高。该问卷的总 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.87<sup>[11]</sup>。

1.2.2 资料收集方法 通过“问卷星”在线平台在某中医药大学护理学院本科生中开展问卷调查。正式

调研前,两位调研员接受了系统的社会调查方法学培训,并开展了 30 例样本的预调查。调查遵循“知情同意”和“严格保密”的伦理原则,采用不记名方式进行。为保证填写质量,2 名调研员在后台进行质量控制。根据预调查作答情形,删除作答时间过短(<120 s)或条目答案明显有规律(如答案完全相同)的问卷,以保证问卷有效性,最后通过后台导出数据并进行统计学分析。

1.2.3 统计学处理 采用 SPSS 26.0 软件进行分析,符合正态分布的计量资料以  $\bar{x} \pm s$  表示,计数资料采用频数表示。单因素分析中,对于 2 组的人口学特征采用 *t* 检验进行组间比较;对 3 组及以上的人口学特征,在进行初步 *F* 检验基础上,进一步采用多样本均数间 Bonferroni 检验进行多重比较。采用 Pearson 相关分析探讨相关性。运用 AMOS 23 软件,构建结构方程模型,并验证假设模型的合理性;为提高模型估计精度,采用 500 次的 Bootstrap 自抽样法进行分析,以检验中介效应的显著性。以  $P < 0.05$  表示差异有统计学意义。

## 2 结果

2.1 网络闲逛等主要变量得分描述 结果显示,383 例护理本科生的网络闲逛、专业认同、时间管理倾向、无聊倾向得分分别为(38.96±10.00)分、(82.95±13.29)分、(156.17±20.11)分、(107.31±26.08)分。不同性别、年级的护理本科生网络闲逛得分比较,差异均有统计学意义(均  $P < 0.01$ ),见表 1。

2.2 相关分析结果 护理本科生的网络闲逛、专业认同、时间管理倾向、无聊倾向的相关性分析,详见表 2。

2.3 结构方程模型构建 初始模型的拟合度不甚理想,卡方自由度比(chi-square/degree of freedom,  $\chi^2/df$ )为 172.7/40=4.3175,拟合优度指数(goodness-of-fit index, GFI)为 0.928,调整后拟合优度指数(adjusted goodness-of-fit index, AGFI)为 0.881,比较拟合指数(comparative fit index, CFI)为 0.945,规范拟合指数(normed fit index, NFI)为 0.931,近似误差均方根(root mean square error of approximation, RMSEA)为 0.093,标准化根均方残差(standardized root mean square residual, SRMR)为 0.0706。根据修正指数(modification indices)提示,并结合相关研究发现,增加 e6 与 e3 的相关路径。此时,  $\chi^2/df = 99.9/39 = 2.56 < 3$ ,  $GFI = 0.956$ ,  $AGFI = 0.926$ ,  $CFI = 0.975$ ,  $NFI = 0.960$ ,  $RMSEA = 0.0064$ ,  $SRMR = 0.0379$ ,调整后的模型拟合度较好(图 1)。

表 1 护理本科生网络闲逛及影响因素得分单因素分析( $n=383$ ,分, $\bar{x}\pm s$ )

项目	例数	网络闲逛	专业认同	时间管理倾向	无聊倾向
性别					
男	70	36.19±12.36	83.44±16.35	157.13±25.29	104.14±32.54
女	313	39.58±9.31	82.83±12.53	155.95±18.80	108.01±24.41
<i>t</i>		-2.167	0.293	0.368	-0.938
<i>P</i>		0.033	0.770	0.714	0.351
年级					
一年级	121	34.64±10.86	86.31±14.64	163.33±20.95	98.41±29.89
二年级	125	41.70±9.00 <sup>a</sup>	83.62±11.46	155.11±20.34 <sup>a</sup>	112.05±22.15 <sup>a</sup>
三年级	78	40.88±8.40 <sup>a</sup>	78.47±10.67 <sup>ab</sup>	149.32±15.75 <sup>a</sup>	114.49±19.33 <sup>a</sup>
四年级	59	39.47±9.38 <sup>a</sup>	80.51±15.17 <sup>a</sup>	152.75±18.91 <sup>a</sup>	106.02±28.29
<i>F</i>		12.723	6.582	9.394	8.578
<i>P</i>		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001
专业志愿					
第一志愿	116	37.58±10.39	86.61±13.95	160.27±21.69	101.09±28.24
调剂	267	39.57±9.79	81.35±12.69	154.38±19.16	110.00±24.65
<i>t</i>		-1.792	3.615	2.652	-2.945
<i>P</i>		0.074	<0.001	0.008	0.004
生源地					
城镇	182	39.20±10.34	82.74±13.62	157.18±21.16	107.65±25.83
农村	201	38.75±9.71	83.13±13.01	155.24±19.12	107.00±26.36
<i>t</i>		0.446	-0.292	0.941	0.245
<i>P</i>		0.656	0.770	0.347	0.807

a:与第1层比较, $P<0.05$ ;b:与第2层比较, $P<0.05$

表 2 护理本科生网络闲逛、专业认同、时间管理倾向、无聊倾向的相关性分析( $n=383,r$ )

项目	网络闲逛	专业认同	时间管理倾向	无聊倾向
网络闲逛	1.000	—	—	—
专业认同	-0.207 <sup>a</sup>	1.000	—	—
时间管理倾向	-0.177 <sup>a</sup>	0.620 <sup>a</sup>	1.000	—
无聊倾向	0.488 <sup>a</sup>	-0.398 <sup>a</sup>	-0.460 <sup>a</sup>	1.000

a: $P<0.01$

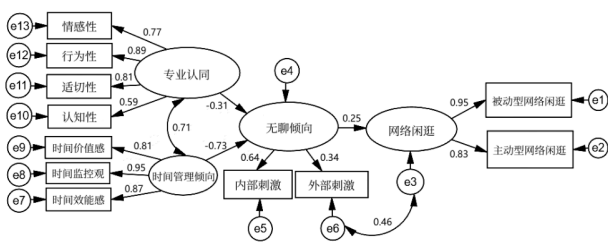


图 1 网络闲逛影响因素作用路径最终模型

模型结果显示,专业认同可通过中介变量无聊倾向( $\beta = -0.31, P < 0.05$ )作用于网络闲逛( $\beta = 0.25, P < 0.05$ );时间管理倾向可通过中介变量无聊倾向( $\beta = -0.73, P < 0.05$ )作用于网络闲逛( $\beta = 0.25, P < 0.05$ )。无聊倾向在护理本科生网络闲逛的发生机制中发挥中介作用,低程度专业认同和低水平时间管理倾向均可通过强化无聊倾向,进而促使网络闲逛行为发生。Bootstrap 中介效应检验结果显示,专业认同通过无聊倾向间接影响网络闲逛

的中介效应,以及时间管理倾向通过无聊倾向间接影响网络闲逛的中介效应,其 95%可信区间均不包含 0,表明两个中介效应均成立。见表 3。

表 3 网络闲逛影响因素作用路径中介效应检验

效应类型	效应路径	效应值	SE	95% CI
直接效应	专业认同→无聊倾向	-0.310	0.161	-0.551~-0.078
	时间管理倾向→无聊倾向	-0.730	0.059	-0.684~-0.806
	无聊倾向→网络闲逛	0.250	0.051	0.008~0.406
间接效应	专业认同→无聊倾向→网络闲逛	-0.078	0.159	-0.048~-0.192
	时间管理倾向→无聊倾向→网络闲逛	-0.184	0.058	-0.310~-0.016

### 3 讨论

3.1 研究主要发现 本研究显示,护理本科生的网络闲逛得分为(38.96±10.00)分,高于一般大学生群体的测评得分(37.92±9.57)分<sup>[2]</sup>,差异有统计学意义( $P=0.042$ ),说明护理本科生网络闲逛现象较为严重,已成为影响其学业表现的重要潜在负面因素。低程度专业认同感、低水平时间管理倾向、高水平无聊倾向是导致护理本科生网络闲逛发生的重要因素,低程度专业认同和低水平时间管理倾向均可强化学生无聊倾向,进而导致护理本科生网络闲逛的发生。

3.2 护理本科生网络闲逛得分差异性分析 本研究发现,护理专业女生网络闲逛得分高于男生,差异有统计学意义( $P < 0.05$ )。分析其原因,可能是因为



女生更偏向于使用手机建立和维持密切的社会关系,手机依赖程度更高,更容易发生网络闲逛<sup>[12]</sup>。本研究结果显示,不同年级的学生网络闲逛得分比较差异有统计学意义( $P < 0.05$ ),一年级学生得分明显低于其他高年级,可能是由于一年级的护理本科新生,其大多延续高中阶段的学习惯性;同时,一年级的学业任务较繁重,故其网络闲逛水平较低。但值得关注的是,二、三、四年级的护理本科生网络闲逛得分均较高,这提示网络闲逛在护理本科生群体较为普遍,值得关注和深入探究。

**3.3 护理本科生网络闲逛发生机制** 本研究结果显示,低专业认同可通过中介变量无聊倾向间接作用于网络闲逛。分析其原因,可能是护理专业认同感强的学生学习主动意识强,学习投入水平更高,并能获得积极情绪体验,无聊倾向感较低<sup>[13]</sup>。相反,护理专业认同感低的学生则难以从学业中获得成就感和满足感,易产生倦怠和无聊感,进而使其采取消极应对方式,更倾向于通过网络逃避现实问题,导致网络闲逛的发生<sup>[14]</sup>。研究结果表明,低时间管理倾向亦可通过无聊倾向间接作用于网络闲逛。时间管理倾向反映了个体对待时间的价值态度以及利用、运筹时间的能力与预期<sup>[14]</sup>。时间管理倾向低的护理本科生往往对时间意义缺乏清晰认识,时间管理混乱,时间效能认知不足,对目标期望态度消极<sup>[15]</sup>,从而产生网络闲逛。

**3.4 教育启示** 本研究发现,护理本科生的专业认同感、时间管理能力、无聊倾向是改善其网络闲逛的重要靶点。杜雨晨等<sup>[16]</sup>研究显示,2006—2020年我国护理本科生专业认同水平变化趋势不明显,整体上仍有待强化。护理教育工作者应从学生实际情况出发,把护理专业认同教育有机融入到专业课程中,通过开设社会实践等课程,让学生贴近临床,树立护理专业信念,增强社会责任感,在潜移默化中增强其专业认同感<sup>[17]</sup>。另一方面,有研究<sup>[18]</sup>表明,护理本科生时间管理倾向有待提升。为此,护理院校可以通过采用目标设定、目标规划、行动计划、时间监控等专题培训,引导护理本科生逐步树立正确的时间观,指导其科学规划时间,提高时间管理能力。此外,也有研究<sup>[19]</sup>显示,医学生是特殊的专业群体,课业负担繁重,知识相对枯燥,易受无聊情绪困扰。对此,护理院校可基于优化课程设计、丰富课程内容、强化过程性评价、提升教学趣味性等视角,增强学习吸引力,增加学生的课程学习投入,减少无聊倾向。上述多种策略的综合设计与实施,可为改善护理本科生网络闲逛提供借鉴。

## 4 小结

护理本科生网络闲逛总体上处于中等偏上水平,是影响其学习表现的重要潜在因素,亟待关注。建议护理院校高度关注学生的网络闲逛行为,可通过提高护理本科生的专业认同感和时间管理能力,降低其无聊倾向,以改善网络闲逛行为,提升学业表现。本研究仅选取一所学校的护理本科生,样本代表性有限,一定程度上限制了结论外推性。未来考虑进一步扩大抽样范围,增强研究发现的的外部效度。

### 【参考文献】

- [1] GLASSMAN J, PROSCH M, Shao B. To monitor or not to monitor: effectiveness of a cyberloafing countermeasure [J]. *Inform Manage*, 2015, 52(2): 170-182.
- [2] 牛伟娜. 大学生成就目标定向对网络闲逛的影响及其心理机制 [D]. 武汉: 华中师范大学, 2019.
- [3] 刘林, 梅强, 吴金南. 大学生网络闲逛行为: 本土量表、现状评价及干预对策 [J]. *高校教育管理*, 2019, 13(3): 107-115.
- [4] TURAN G B, ÖZER Z, ATAN G. The relationship between cyberloafing levels and social media addiction among nursing students [J]. *Perspect Psychiatr Care*, 2021, 57(2): 836-843.
- [5] 王晴. 网络成瘾大学生无聊感与冲动性的研究 [D]. 漳州: 闽南师范大学, 2015.
- [6] 张学朋. 大学生内隐无聊倾向问题研究 [D]. 南昌: 江西师范大学, 2018.
- [7] 苑俊杰. 大学生时间管理倾向、无聊情绪与手机依赖的关系研究 [D]. 哈尔滨: 哈尔滨工程大学, 2016.
- [8] JACKSON D L. Revisiting sample size and number of parameter estimates: some support for the  $N:q$  hypothesis [J]. *Struct Equ Modeling*, 2003, 10(1): 128-141.
- [9] 秦攀博. 大学生专业认同的特点及其相关研究 [D]. 重庆: 西南大学, 2009.
- [10] 黄希庭, 张志杰. 青少年时间管理倾向量表的编制 [J]. *心理学报*, 2001, 33(4): 338-343.
- [11] 黄时华, 李冬玲, 张卫, 等. 大学生无聊倾向问卷的初步编制 [J]. *心理发展与教育*, 2010, 26(3): 308-314.
- [12] VEZZOLI M, COLOMBO A, MARANO A, et al. Test for mobile phone dependence: psychometric properties and confirmatory factor analysis [J]. *Curr Psychol*, 2023(42): 714-725.
- [13] 邹弘正. 四川省公费师范生专业认同与学习投入的关系研究 [D]. 成都: 四川师范大学, 2022.
- [14] 柯小敏. 大学生手机依赖与无聊倾向性的关系: 消极应对方式的中介作用 [D]. 西安: 陕西师范大学, 2015.
- [15] 张莹. 时间管理、无聊情绪与学业拖延的关系及干预研究 [D]. 曲阜: 曲阜师范大学, 2019.
- [16] 杜雨晨, 杨巧菊, 赵慧芳, 等. 2006年—2020年我国护理本科生专业认同的横断历史元分析 [J]. *中华护理教育*, 2023, 20(1): 60-63.
- [17] 吴欣莲, 王雪, 赵哲, 等. 低年本科护生专业态度与职业成熟度在素质希望与职业认同感间的中介效应 [J]. *军事护理*, 2023, 40(4): 103-107.
- [18] 庞浩. 护理专业大学生时间管理倾向与学习能力的关系 [J]. *黑龙江科学*, 2023, 14(3): 124-126.
- [19] 许娟. 医学生无聊倾向性的调查及相关因素研究 [D]. 银川: 宁夏医科大学, 2014.